

**T.C.
MERSİN
İDARE MAHKEMESİ**

**Esas No: 2002/1295
Karar No:2003/813**

Davacı: Erdal Güven

Vekili: Av. Muhsin Özkale, İnönü Cad. Semih işhanı. Kat. 2 no: 61. ADANA

Davalı: Hatay Valiliği Hatay

Davanın Özeti: Tarsus Yeşilkuyu İlköğretim Okulu öğretmeni olan davacının daha önceki görev yeri olan Antakya Memduh Özkaya İlköğretim Okulunda iken 1.12.2000 gününde izinsiz ve mazeretsiz olarak göreve gelmediği nedeniyle 1/30 oranında aylık kesimi cezasıyla tecziyesine ilişkin Hatay Valiliği II Milli Eğitim Müdürlüğünün 6.12. 2001 gün ve 2001/182 sayılı işleminin; üyesi olduğu sendikanın aldığı karara uyarak iş bırakma eylemine katıldığı, iç hukuk ve uluslar arası anlaşma hükümlerine göre sendika kararlarına uyularak eylem yapan memurlara ceza verilmemesi gerektiği, Türkiye'nin diğer illerinde de aynı eylemlerin yapılmasına karşın birkaç il dışında memurlara ceza verilmediği, bu durumun Anayasa'daki eşitlik ve adalet ilkesine aykırı olduğu iddialarıyla iptali ile söz konusu işlem nedeniyle maaştan yapılan kesintinin yasal faiziyle ödenmesi istenilmektedir.

Savunmanın Özeti: Davacının hakkında açılan disiplin soruşturması sonucunda, 1.12.2000 günü izinsiz ve özürsüz olarak göreve gelmediğinin tespit edildiği ve yapılan işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Mersin idare Mahkemesince gereği görüldü:

Dava; öğretmen olan davacının 1/30 oranında aylık kesimi cezasıyla tecziyesine ilişkin davalı idare işleminin iptali ile maaşından yapılan kesintinin yasal faiziyle birlikte ödenmesi istemiyle açılmıştır. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 /C-b maddesinde; özürsüz olarak bir veya iki gün göreve gelmemek aylıktan kesme cezası gerektiren fiil ve haller arasında sayılmıştır.

Bakılan davada; davacının, üyesi olduğu sendikanın yetkili kurullarınca alınan karara uyarak kamu görevlilerinin içinde bulunduğu mali sıkıntılarının kısmen düzeltilmesi ve kamuoyunca bilinen bu sıkıntılarının yine kamuoyuna anlatılarak desteğinin sağlanması amacıyla 1.12. 2000 tarihinde yurt çapında gerçekleştirilen bir gün süreyle göreve gelmeme eylemine katıldığı anlaşılmakta olup, davacının sendikal faaliyet niteliğindeki söz konusu fiilin 657 sayılı Anayasanın 125/C-b maddesinde öngörülen izinsiz ve mazeretsiz olarak göreve gelmemek fiili kapsamında değerlendirilmesine olanak bulunmamaktadır.

Bu durumda; davacının üzerine atılı olan özürsüz olarak bir gün göreve gelmeme fiilinin sübuta ermediği anlaşıldığından, söz konusu fiilden dolayı 1/30 oranında aylık kesimi cezasıyla tecziyesi yolundaki işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Öte yandan, dava konusu edilen işlem nedeniyle davacının maaşından yapılan kesintinin davanın açıldığı 2.5.2002 tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalı idarece tazmin edilmesi Anayasal ve Yasal zorunluluktur.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin iptaline, davacının maaşından yapılan kesintinin dava tarihi olan 2.5.2002 tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte hesaplanarak davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 32.920.000.TL yargılama gideri ile hüküm tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenen (KDV dâhil) 177.000.000.TL vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin istemi halinde davacıya iadesine, 30.9.2003 gününde oybirliğiyle karar verildi.

BAŐKAN
A.ihsan ŐAHİN
33599

ÜYE
Mustafa GÜRSOY
37836

ÜYE
Mahmut ŐAHİN
38564

Yargılama Gideri :
BH. :4.960.000TL.
KH. : 4.960.000.TL.
Posta Gideri : 23.000.000.TL.
Toplam : 32.920.000.TL:
ZÖ.1-3